

Futures Studies the Approaches of the United States and China in the Indo-Pacific Strategic Area and Strategies for Studying the National Interests of the Islamic Republic of Iran

Mohsen Noruzi

PhD of Future Studies, Supreme National Defense University, Tehran, Iran.

noruzi.m92@gmail.com

Mehrdad Alepour

Corresponding Author, Graduate of International Relations, University of Guilan, Rasht,
Iran. mehrdadalepour1992@gmail.com

Abstract

In the present study, while analyzing the threats posed by the actions of the United States and China in the Indo-Pacific strategic area, the future of the effects of competition on Iran's interests is analyzed using the scriptwriting method. It should be noted that the leading research based on the obtained results is of practical type and considering that during it to answer the main question of the research, namely how the future threats of Sino-US approaches in the Indo-Pacific area to Iran's interests, It deals with a variety of qualitative methods of script writing called GBN. In addition, the present study is descriptive in nature and is descriptive of the current context of the conflict and the factors that shape the current and future threats of Washington-Beijing relations. Attempts have been made to extract key factors and drivers of these relationships through interviews with experts and focus groups, and given the key uncertainties extracted from the distributed questionnaires among 25 security, scientific and diplomatic experts, four scenarios: 1) Worst: Ensuring China's energy security; 2) The best: the occurrence of economic and trade war between China and the United States; 3) Continuation of current trends: no trade and economic war between China and the United States; 4) China's inability to ensure energy security, which in accordance with the scenarios and in detail in addition to the indicators of the occurrence of scenarios, strategic recommendations, policies and strategies to manage each.

Keywords: *Futures Studies, Indo-Pacific, Scenario Writing, Strategic Approach, GBN*

آینده‌پژوهی رویکردهای ایالات متحده و چین در حوزه راهبردی ایندوباسیفیک و راهکارهای تحصیل منافع ملی جمهوری اسلامی ایران^۱

محسن نوروزی

دکتری آینده‌پژوهی دانشگاه و پژوهشگاه عالی دفاع ملی و تحقیقات راهبردی، تهران، ایران.

noruzi.m92@gmail.com

مهرداد عله پور

نویسنده مسئول، دانش آموخته ارشد روابط بین الملل دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

mehrdadalipour1992@gmail.com

چکیده

در پژوهش حاضر تلاش شده است تا ضمن تحلیل تهدیدات ناشی از کنشگری ایالات متحده و چین در حوزه راهبردی ایندوباسیفیک، آینده تأثیرات رقابتی رخنموده بر منافع جمهوری اسلامی ایران با کمک روش سناریونویسی توصیف و تحلیل شود. این پژوهش بر مبنای نتایج به دست آمده از نوع کاربردی و با توجه به اینکه در خلال آن برای پاسخ به پرسش اصلی تحقیق، یعنی «چگونگی تأثیر آینده تهدیدات رویکردهای چین و آمریکا در حوزه ایندوباسیفیک بر منافع ایران» به توسعه یکی از انواع روش‌های کیفی نگارش سناریوی موسوم به «GBN» پرداخته، از نوع توسعه‌ای بوده است. علاوه بر این، پژوهش پیش رو از نوع اکتشافی و با عنایت به توصیف وضعیت کنونی منازعات و عوامل شکل‌دهنده فضای فعلی و آینده تهدیدات روابط واشنگتن و پکن، توصیفی بوده است. همچنین از طریق مصاحبه با خبرگان و گروه‌های کانونی، عوامل کلیدی و پیشرانهای مؤثر بر روابط مورداشاره استخراج شده و با توجه به عدم قطعیت‌های کلیدی مستخرج از پرسش‌نامه‌های توزیعی در میان ۲۵ نفر از خبرگان، متولیان و سیاست‌گذاران حوزه سیاست خارجی و روابط بین‌الملل، چهار سناریو تدوین گشته است: (۱) بدترین: تضمین امنیت انرژی چین؛ (۲) بهترین: موقع جنگ اقتصادی و تجاری میان چین و ایالات متحده؛ (۳) تداوم روند کنونی: عدم وقوع جنگ تجاری و اقتصادی میان چین و ایالات متحده؛ (۴) ناتوانی چین در تضمین امنیت انرژی. در ادامه به تناسب سناریوها و به تفصیل، علاوه بر

۱. این یک مقاله دسترسی آزاد تحت مجوز CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>) است.

۵۳۵ آینده‌پژوهی رویکردهای ایالات متحده و چین در حوزه راهبردی ایندوسیفیک و ...

ارائه پیش‌نstanگرهای وقوع سناریوها، توصیه‌های راهبردی، سیاست‌ها و راهکارهایی برای مدیریت هر یک پیشنهاد شده است.

واژه‌های کلیدی: آینده‌پژوهی، ایندوسیفیک، سناریونویسی، رویکرد راهبردی، GBN

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۰۸ تاریخ بازبینی: ۱۴۰۰/۰۶/۳۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۴

فصلنامه روابط خارجی، سال ۱۳، شماره ۳، پاییز ۱۴۰۰، صص ۵۳۳-۵۷۰

مقدمه

بسیاری از اندیشمندان امر، روابط ایالات متحده و جمهوری خلق چین را مهم ترین روابط دو جانبه از منظر تأثیرات و پیامدهای آن بر آینده سیاست و نظام بین الملل تلقی می کنند. تلقی مزبور تا حدود زیادی صحیح می نماید؛ زیرا روابط پدیدار شده از یکسو در فضای پسا جنگ سرد رخ نموده است که دوران گذار را تجربه می کند و از سوی دیگر مسائل هم گرایانه و واگرایانه متعددی در روابط جاری دو کشور وجود دارد که به نحوی بالقوه می تواند فرایندهای کلان بین المللی را از خود متأثر کند و بر موقعیت قدرت های برتر جهانی و آزادی عمل این دسته از کنشگران قدرت طلب تأثیرات ژرفی را بر جای گذارد و دو کشور را به سمت یک نظام جهانی، با ماهیت مدل دو / چندقطبی سوق دهد. از این رو، پایش تحولات روابط این دو کنشگر برتر می تواند در فهم روندهای کنونی و حتی آتی سیاست بین الملل مؤثر واقع شود.

نکته مهم و قابل توجه این است که چون در نظام بین الملل، قدرت های بزرگ و سیاست آنها نقش تعیین کننده ای را به خود اختصاص داده اند، شناخت این سیاست ها و رفتارها برای جمهوری اسلامی ایران در راستای اتخاذ راهبردهای مطلوب و بهینه در عرصه سیاست خارجی بسیار مهم است. متأثر از مطالبی که ذکر شان رفت، مسئله پژوهش پیش رو، بررسی آینده سیاست های ایالات متحده و جمهوری خلق چین در آوردگاه راهبردی ایندوپاسیفیک است تا از طریق تحلیل رفتارهای بازیگران موردنظر، بررسی پیش ران ها، عوامل کلیدی تغییر و شگفتی سازهای مؤثر بر آینده روابط دو کشور در حوزه ایندوپاسیفیک، راهکارهای

تحصیل منافع جمهوری اسلامی ایران با استفاده از روش سناریونویسی تبیین و احصا شود. با تأسی از مطالب پیش‌گفته، در خلال اثر حاضر کوشش شده است تا ضمن پرهیز از تکرار مکرات و عبور از استدلال‌های تاریخی غیرضروری، به جهت ارائه بینشی سودمند از روندهای سیاسی و اقتصادی حاکم بر حوزه ایندوباسیفیک، با دو رویکرد سلبی و ایجابی، تصویری کم‌وپیش جامع از آینده تحولات این منطقه راهبردی به تصویر کشیده شود. مع الوصف، مسئله اصلی پژوهش پیش رو بررسی تغیرات آینده حوزه ایندوباسیفیک در پرتو منازعات جمهوری خلق چین و ایالات متحده در افق زمانی ۱۴۰۴/۲۰۲۵ و تأثیرات آن بر منافع ملی جمهوری اسلامی ایران است.

پیشنهاد پژوهش

• کتاب «هند - اقیانوسیه: ترامپ، چین و کشمکش جدید برای حکمرانی جهانی»^۱ (۲۰۲۰)؛ «ریچارد جواد حیدریان»^۲ در این کتاب به تشریح و تبیین مقوله‌هایی همچون دکترین ترامپ، هنر مداخله هوشمند، نظم نوین چینی، ابتکار کمرنگ - راه به عنوان پیشگام جدید جهانی شدن، جنگ سرد جدید، جهان پسا آمریکایی، قدرت‌های متوسط و ائتلاف بازدارندگی و هژمون نوپای چین مبادرت ورزیده است.

• مقاله «آوردگاه ایندوباسیفیک و رویارویی پکن - واشنگتن در عصر پسا جنگ سرد (۲۰۱۹ - ۲۰۱۰)»^۳؛ «رکابیان و عله‌پور» در این مقاله کوشیده‌اند به این پرسش پاسخ گویند که رویکرد راهبردی چین به تحرکات ایالات متحده در حوزه ایندوباسیفیک بر چه مبنای استوار است؟ ایشان در مقام پاسخ چنین اظهار داشته‌اند که متأثر از شرایط ژئولیتیک، ژئواستراتژیک و ژئوакونومیک حوزه راهبردی ایندوباسیفیک، پکن کوشیده است تا در پرتو روابط و تعاملات نوین مسالمت‌آمیز، رویکرد توازن‌گرایانه‌ای را در سطوح داخلی و خارجی ردگیری نموده و متعاقباً به زمینه‌سازی و ایجاد سیستم چندجانبه متعادل مبادرت ورزد.

1. India-Oceania: Trump, China & the new challenge to world governance

2. Richard Javad Heydarian

- مقاله «اختلال چین و ایالات متحده؛ قدرت و سیاست در ایندوپاسیفیک پس از کووید ۱۹»^۱ (۲۰۲۰)؛ «تیتلی باسو»^۲ در اثر خود چنین اظهار داشته است که در جهان پسا کرونا قدرت‌های بزرگ با رویکردی رقابتی، پروژه‌های نظم‌سازی را دنبال خواهند کرد که قبلًا بر روی آن سرمایه‌گذاری کرده بودند. در عین حال رقابت میان واشنگتن و پکن نیز در حوزه ایندوپاسیفیک ادامه خواهد یافت.
- مقاله «چگونگی رقابت ایالات متحده و چین در ایندوپاسیفیک و مباحث مرتبط با آن»^۳ (۲۰۲۰)؛ «اندرو اسکویل»^۴ در این مقاله معتقد است که رقابت واشنگتن و پکن در اوایل قرن بیستم، نه از پیش تعیین شده و نه انحرافی بود؛ با وجود این، اختلافات ناپایدار ایالات متحده و چین در طی سال‌های پس از جنگ سرد بیش از هر عامل دیگری متأثر از متلاشی شدن ائتلاف‌های طرفدار همکاری در دو کشور بوده است.
- مقاله «درک پویایی ایندوپاسیفیک: رقابت راهبردی ایالات متحده و چین، بازیگران منطقه‌ای و مسائل فراتر از آن»^۵ (۲۰۲۰)؛ «کای هی و مینگ‌جیانگ لی»^۶ در این مقاله پرسش‌هایی را مطرح کرده‌اند؛ از جمله: آیا ایندوپاسیفیک به عرصه نبرد چین و ایالات متحده بدل خواهد شد؟ چین چگونه با راهبرد ایالات متحده در منطقه کنار خواهد آمد؟ واکنش کنشگران منطقه‌ای به رقابت واشنگتن و پکن چگونه خواهد بود؟ پیامدهای راهبردی تحولات رخ‌نموده در این حوزه راهبردی برای تحول نظام منطقه‌ای چیست؟
- مقاله «راهبردهای ایالات متحده و چین در ایندوپاسیفیک»^۷ (۲۰۲۰)؛ «وی

1. Sino – US Disorder: Power & Policy in Post – COVID Indo Pacific
2. Titli Basu
3. Constructing a US – China Rivalry in the Indo Pacific & Beyond
4. Andrew Scobell
5. Understanding the dynamics of the Indo Pacific: US – China Strategic Competition, Regional actors & beyond
6. Kai He & Mingjiang Li
7. The United States, China & the Indo Pacific Strategy

زینگ هو»^۱ در این مقاله اظهار داشته است که چین مهم‌ترین رقیب بالقوه و حتی بالفعل ایالات متحده در قرن ۲۱ است و منطقه ایندیپاپسیفیک منطقه‌ای کلیدی است که در آن رقابت راهبردی ایالات متحده و چین برگزار می‌شود.

• مقاله «راهبردهای ایندیپاپسیفیکی ایالات متحده و پاسخ چین»^۲،

«وی زینگ هو و وی ژانگ منگ»^۳ درین مقاله اظهار داشته‌اند، راهبرد جدید امنیت ملی ایالات متحده به‌وضوح چین را به عنوان رقیبی راهبردی تعریف می‌کند که در آینده‌ای نزدیک قادر است قدرت، نفوذ و منافع آمریکا را به چالش بکشد. در همین راستا واشنگتن به عنوان بخشی از یک رویکرد راهبردی در برابر چین، خواستار «اتحاد جدید دموکراسی‌ها» علیه چین در جامعه بین‌الملل شده است. از نظر نویسنده‌گان پاسخ چین به تحرکات ایالات متحده، سازنده، صلح‌آمیز و بدون تقابل و چالش با آمریکا خواهد بود.

درباره پیشینه موضوع رقابت راهبردی چین و ایالات متحده در حوزه راهبردی ایندیپاپسیفیک، در مجموع می‌توان گفت که با بررسی ادبیات موجود در میان آثار فارسی و انگلیسی، با وجود کثرت منابع در تجزیه و تحلیل وقایع در این موضوع، هیچ‌یک از آثار با رویکردی آینده‌پژوهانه نوع رقابت رخنموده و تأثیرات آن را بر منافع جمهوری اسلامی ایران مورد مذاقه قرار نداده‌اند و در میان نویسنده‌گان داخلی و خارجی تاکنون رویه غالب در تحلیل وقایع فی‌مایین بیشتر معطوف به روندهای ظهور و صعود جمهوری خلق چین در سلسله‌مراتب قدرت‌های منطقه‌ای و جهانی بوده است؛ بنابراین می‌توان اظهار داشت که راهبردهای موازن‌جهویانه پکن در مقابل واشنگتن در آورده‌گاه راهبردی ایندیپاپسیفیک چنان‌که شایسته و بایسته است، بررسی نشده و همین امر نشان‌دهنده نوآوری و تازه بودن موضوع این مقاله بوده است.

1. Weixing Hu

2. The Us Indo Pacific Strategy & China's Response

3. Weixing Hu & Weizhan Meng

۱. روش‌شناسی تحقیق

به منظور تبیین هدفمند موضوع مورد مذاقه در ادامه کوشش شده است تا ضمن توپیخ مفاهیم «آینده‌پژوهی»^۱ و سناریونویسی، الگوی جهانی کسب‌وکار به‌مثاله روش غالب پژوهش تشریح شود. گفتنی است که واژه آینده‌نگاری را برای نخستین بار نویسنده ژرفاندیش، «چ. جی. ولز»^۲ در برنامه «بی‌بی‌سی»^۳ در سال ۱۳۱۱/۱۹۳۲ به کار گرفت. در تعریف او آینده‌نگاری به فرایند پیش‌بینی اشاره دارد که در بی گفتن مطلبی درباره احتمالات و انتخاب‌های آینده است (Kuosa, 2011, p. 3). به بیانی دیگر آینده‌پژوهی علم و هنر کشف و ساخت آینده است. در این تعریفِ رسا، سه مؤلفه کلیدی وجود دارد: نخست آنکه آینده‌پژوهی تنها یک علم صرف نیست، بلکه تلفیقی از علم و هنر است؛ دوم، اشاره به کشف آینده دارد که در اینجا تأکید بر شناسایی و کشف آینده بر مبنای روابط علی و معلولی معینی است و سخن از حدس و گمان بر مبنای جهل و ناآگاهی نیست، بلکه شناخت بر اساس روند داده‌های گذشته، شناسایی سیگنال‌های تغییر کنونی و وضعیت‌های محتمل و قابل رخ دادن در آینده است و مؤلفه سوم و بسیار مهم، شکل بخشیدن به دنیای مطلوب فردا است. این مؤلفه کلیدی نشان می‌دهد که آینده‌پژوهی در صدد است پا را فراتر از پیش‌بینی و کشف آینده بگذارد و بر شکل دادن آینده بر اساس واقعیت‌های موجود تأکید کند.

علاوه بر مفهوم آینده‌پژوهی، واژه مورد توجه دیگر، مفهوم «سناریو»^۴ است. سناریو را می‌توان روشی برای خلاصه‌سازی دستاوردهای ناشی از تلاش‌های آینده‌پژوهی دانست؛ خواه این دستاوردها بر پایه روش‌های کمی استوار باشند که به پیش‌بینی‌ها و تسری‌های دقیق اما محدود می‌انجامد، خواه بر پایه روش‌های کیفی که از آینده تمامی جوامع و تمدن‌ها، تصویرهای بدیل فراگیر ارائه می‌دهند

1. Futures Studies / Futurology

2. H. G Wells

3. BBC

4. Scenario

^۱(بل، ۱۳۹۲، ص. ۵۴۷). در همین رابطه، «پیتر شوارتز»^۱ در کتاب «هنر دورنگری»^۲ سناریو را ابزاری برای نظم بخشنیدن به دریافت‌های ذهنی در خصوص محیط‌های آینده بدیل تعریف کرده است که در آن تصمیمات می‌توانند به اجرا گذاشته شوند (امینی و دیگران، ۱۳۹۹، ص. ۱۷).

متاثر از مطالبی که ذکر شان رفت باید اظهار داشت که پژوهش پیش رو به لحاظ روش، توصیفی (پدیدار شناختی) تحلیلی و از نظر نوع، موردی - زمینه‌ای است. این نوشتار در دو مرحله انجام شده است: در مرحله نخست داده‌ها به صورت کیفی گردآوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند و سپس از تحلیل آمار توصیفی برای نمایش اطلاعات بهره‌جویی شده است؛ بنابراین، داده‌های جمع‌آوری شده عمدتاً کیفی و رویکرد غالب این پژوهش نیز کیفی بوده است.

گفتنی است، با توجه به اینکه برخی از داده‌ها و یافته‌ها با کمک آمار توصیفی به نمایش درآمده است، رویکرد پژوهش «آمیخته»^۳ است و روش گردآوری اطلاعات از جامعه اسنادی به شکل کتابخانه‌ای و در جامعه خبرگان به روش میدانی و بالطبع ابزارها در روش کتابخانه‌ای به شکل فیش‌برداری و در روش میدانی به شکل مصاحب،^۴ پنل خبرگان، پرسشنامه و... بوده است. ذکر این نکته ضروری می‌نماید که پژوهش پیش رو به روش سناریونویسی کیفی «GBN»^۵ برای استفاده از داده‌های مستخرج انجام شده است؛ روشی که ضمن ارائه توصیف‌ها و تصاویری از آینده‌ای بدیل، استفاده همزمان از سایر ابزارهای آینده‌پژوهی نظیر گفت‌وگوهای راهبردی، میزگرد خبرگی، دلفی، پویش و پایش محیطی و تحلیل روندها، یکی از روندهای جامع در آینده‌پژوهی به شمار می‌رود.

به‌منظور منطق‌دهی به سناریوهای پژوهش بر اساس الگوی شبکه جهانی کسب و کار، ۹ مرحله زیر طی شده است: ۱) شناسایی بازیگران یا تصمیم اصلی پژوهش؛ ۲) شناسایی عوامل یا نیروهای کلیدی در محیط تصمیم؛ ۳) شناسایی

1. Peter Schwartz

2. The Art of the long View

3. Global Business Network

«نیروهای پیشران»^۱ در «کلان محیط»^۲ با کاربست «ذهن انگلیزی»؛^۳ ۴) طبقه‌بندی روندهای عوامل کلیدی بر مبنای اهمیت و «عدم قطعیت»؛^۴ ۵) منطق دهنی به سناریوها؛^۶ ۷) پُربار کردن سناریوها؛^۷ نگارش سناریوها؛^۸ انتخاب شاخص‌ها و علائم راهنمای؛^۹ بازنگری و بازخوردگیری از سناریوها.

علاوه بر این، با هدف تأمین روایی و پایایی ابزارهای سنجش (پرسش‌نامه) و سناریوهای پژوهش در گام نخست کوشش شده تا برای بررسی پایایی هر دسته از پرسش‌نامه‌های طراحی شده، آلفای کرونباخ آن‌ها احصا شود. در ادامه، پس از بررسی پایایی زیر آزمون، بر اساس واریانس کلی هر آزمون و واریانس کل پرسش‌نامه، آلفای کرونباخ مربوط به کل پرسش‌نامه برآورد گشت که نتایج محاسبه آلفای کرونباخ کل پرسش‌نامه، از پایایی مطلوب کل پرسش‌نامه نشان داشت.

به این ترتیب با هدف روایی و پایایی پرسش‌های مصاحبه، مراحل زیر به

انجام رسید:

۱. پرسش‌های مصاحبه از طریق مرور ادبیات تدوین گشت؛
۲. پرسش‌ها به نظرسنجی صاحب‌نظران و اعضای هیئت‌علمی دانشگاه‌ها و سازمان‌های مرتبط با حوزه امنیت و سیاست گذاشته شد؛
۳. پرسش‌ها، مورد بررسی و پالایش استادان ذی‌ربط قرار گرفت. همچنین برای روایی و پایایی پاسخ‌های مصاحبه تمهیدات و مراحل زیر در نظر گرفته شده است:

۱. پرسش‌ها به پست الکترونیکی مصاحبه‌شوندگان برای بررسی اولیه و احرار آمادگی لازم ارسال شد؛
۲. با صاحب‌نظران مصاحبه حضوری صورت گرفت؛
۳. پس از پیاده‌سازی اظهارنظر کارشناسان و ویرایش پاسخ‌ها، مطالب به صورت مکتوب و با فاصله زمانی مشخص برای مصاحبه‌شوندگان ارسال شد؛

-
1. Driving forces
 2. Macroenvironment
 3. Brainstorming
 4. Uncertainty

۴. در مصاحبه مجدد با مصاحبه‌شوندگان، تأییدیه نهایی درباره متون ارسالی دریافت شد؛

۵. گزیده‌ای از بخش‌های مصاحبه‌های انجام‌شده به شکل پرسشنامه در اختیار جامعه آماری قرار گرفت و سپس نتایج آن احصا شد.
در پایان، به منظور تأمین روایی داستان‌های سناریو نیز کوشش شد که پس از طی مراحل پژوهش، سناریوهای طراحی شده از طریق روش‌های از پیش معین مانند پانل‌های خبرگی و تونل باد در اختیار و معرض گروه‌های کانونی قرار داده شود. پس از برگزاری جلسات خبرگی، داستان‌هایی که بر اساس روندها، رویدادها، عدم قطعیت‌ها و عوامل کلیدی مؤثر، متغیرها و داده‌های مستخرج از مرور ادبیات، مصاحبه‌ها و پرسشنامه‌ها، طراحی شده بودند، مورد تأیید خبرگان امر واقع شدند.

۲. حوزه ایندوپاسیفیک عرصه رقابت تمام‌عيار چین و آمریکا در فضای پسا جنگ سرد

در خلال «جنگ سرد»^۱ منافع ابرقدرت‌ها به نوبه خود تعیین‌کننده سرنوشت بسیاری از وقایع جهان بود؛ این در حالی است که در فضای پسا جنگ سرد، نظام بین‌الملل دستخوش دگر دیسی‌های ژرف بنیادینی شده است که امکان رشی هرچه بیشتر قدرت‌های منطقه‌ای را فراهم آورده است. در پرتو تحولات رخ نموده، مناطق و قدرت‌های منطقه‌ای از فرصت بیشتری برای تحرک و خودنمایی بهره‌مند شده‌اند و در برخی از مناطق تغییراتِ قدرت منجر به جابه‌جای قطب‌های قدرتِ جهانی شده است (Mousavi Shafaee and Naghdi, 2016, p. 149).

بازداشت، نظام دوقطبی که شکل مشخص آن غالب بودن دو بازیگر مهم آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی بود، از میان رفت و متعاقب آن چرخشی تاریخی در مناسباتِ سیاست جهانی رقم خورده است. اگرچه آثار، پیامدها و افق آینده چرخش مذکور تاکنون پر ابهام می‌نماید؛ اما تردیدی نیست که سده جاری تمایزاتِ بنیادین ژرفی با گذشته خواهد داشت (سلیمان‌پور، ۱۳۹۳، ص. ۶۴).

1. Cold war

جُدای از مباحث گوناگونی که درباره سرشت نظام بین‌الملل در فضای پساجنگ سرد پدیدار شده است؛ از معتقدان به ساختار تک‌قطبی با هژمونی ایالات متحده تا طرفداران ایده نظم چندقطبی یا هواداران رویکرد یک/ چندقطبی، آنچه در خصوص آن اتفاق نظر وجود دارد، ورود و قدرت‌گیری روزافزون مجموعه‌ای نوین از بازیگران در نظام بین‌الملل است که قادر گشته‌اند ضمن بیشینه‌سازی مؤلفه‌های قدرتساز خود، در عرصه سیاست بین‌الملل به عرض اندام بپردازنند. در همین رابطه جمهوری خلق چین از کنشگران نوینی است که روند قدرت‌گیری و «خیزش»^۱ آن با در پیش گرفتن سیاست‌های واقع‌گرایانه در عرصه‌های داخلی و خارجی از سال‌های پیش از پایان جنگ سرد آغاز شده است (عزیزی، ۱۳۹۳، ص. ۸۸). خیزش پکن و افزایش دامنه نفوذ و تأثیرگذاری، همراه با تلاش آرام برای ایجاد دگردیسی‌های سامانمند، روزبه روز ایده انتقال مرکز ثقل قدرت از آتلانتیک به حوزه راهبردی ایندوپاسیفیک را بیشتر برجسته کرده است؛ تا جایی که می‌توان این وضعیت را یک «معجزه»^۲ دانست و از جمهوری خلق چین به عنوان کشور «آینده»^۳ یاد کرد (رفیع و بختیاری جامی، ۱۳۹۲، ص. ۸۲).

گفتنی است که اصطلاح «ایندوپاسیفیک»^۴ در توصیف انتقال آرام مرکز ثقل سیاست و امنیت بین‌الملل از حوزه اقیانوس اطلس به حوزه اقیانوس هند به کار می‌رود (شفیعی، ۱۳۹۹، ص. ۳۶۸). به لحاظ موقعیت ژئوپلیتیک حوزه ایندوپاسیفیک که برخی با عنوان هند-آرام نیز از آن نام می‌برند منطقه‌ای مهم در جغرافیای زیستی کره زمین است که آب‌های اقیانوس هند، غرب و مرکز اقیانوس آرام، دریاهای مرتبط میان دو اقیانوس و درمجموع ناحیه اندونزی را شامل می‌شود. منطقه مذکور به سه بخش غربی، مرکزی و شرقی تقسیم شده است که بخش مرکزی نسبت به سایر بخش‌ها اهمیت بیشتری دارد. هند-آرام مرکزی که بخش ارتباط‌دهنده اقیانوس هند و آرام را پوشش می‌دهد شامل دریاهای پیرامون

1. Rise

2. Miracle

3. Future

4. Indo-Pacific

اندونزی، دریای چین جنوبی و دریای فیلیپین است (ركابیان و عله‌پور، ۱۳۹۹، ص. ۱۱۸).

این منطقه راهبردی همچنین کشورهای مهمی همچون چین، فدراسیون روسیه، ژاپن و ایالات متحده را در خود جای داده است. علاوه بر موارد مذبور باید توجه داشت که قوی‌ترین کشورها از لحاظ اقتصادی یعنی ایالات متحده و ژاپن و از نظر نظامی، چین، هندوستان، کره شمالی، کره جنوبی و ویتنام، پنج کشور از ۱۰ کشور دارای بزرگ‌ترین ارتش‌های جهان در این منطقه حضور دارند (Sahu, 2014, p. 551). به لحاظ شاخص‌های اقتصادی نیز بسیاری از کشورهای حوزه راهبردی ایندوباسیفیک در جدول شاخص‌های توسعه انسانی سازمان ملل متحدد پیشرفت‌های قابل توجهی را تجربه کرده‌اند. درواقع، کشورهای این منطقه توانسته‌اند به انباست عظیم ثروت و بنیان‌گذاری پایه‌های مُستحکم صنعتی و فناورانه مبادرت ورزند. موقیت در پیشبرد سریع توسعه در میان کشورهای آسیایی سبب شده است که این منطقه به یکی از پویاترین مناطق در اقتصاد جهانی تبدیل و کانون ظهور ثروت و قدرت در جهان تلقی شود (عراقچی و سبحانی، ۱۳۹۱، ص. ۴۰). مجموع این عوامل سبب شده است تا چنین اظهار گردد که در فضای پسا جنگ سرد مرکز ثقل دریایی جهان به منطقه ایندوباسیفیک در حال جابه‌جایی است.

جميع موارد پیش‌گفته سبب شد «باراک اوباما»^۱ رئیس جمهور پیشین ایالات متحده، با تأسی از نظریه «جرج کنان»^۲ مبنی بر «سیاست مهار»،^۳ تمرکز و توجهش را به حوزه راهبردی ایندوباسیفیک معطوف کند. در راستای طرح و پیاده‌سازی سیاست مهار، اوباما در سال ۲۰۱۱/۱۳۸۹، برخلاف همتایان پیشین خود در «کاخ سفید»^۴ دکترین جدیدی را تبیین نمود که در نتیجه آن ایالات متحده پس از خروج نیروهای نظامی خود از عراق، تمرکز خود را از غرب آسیا به آسیای جنوب شرقی

1. Barak Obama

2. George Kenan

3. Policy of containment

4. White House

معطوف داشت و بالطبع در پرتو راهبرد مهار، جمهوری خلق چین اهمیت وافری پیدا کرد. در همین رابطه، اوباما در سال ۲۰۱۱/۱۳۸۹ در استرالیا از «چرخش راهبردی»^۱ خبر داد (طباطبایی، ۱۳۹۰، ص. ۱۷۵). مفهوم چرخش راهبردی برگرفته از کتاب «آلفرد مکیندر»^۲ است که در زمان‌های گوناگون روسیه و سپس چین را دو قدرت محوری تلقی می‌کرد که بزرگ‌ترین تهدیدات را به کشورهای آنگلوساکسون و پس از جنگ دوم جهانی به ایالات متحده ارائه کرده‌اند. بسیاری در محافل فکری از مفهوم چرخش راهبردی با عنوان دکترین جدید ایالات متحده نام بردند که علی‌الظاهر پس از یک دهه حضور نظامی در حوزه خلیج‌فارس، واشنگتن عمده تمرکز خود را بر آسیای شرقی معطوف خواهد کرد (دهشیری و بهرامی، ۱۳۹۴، ص. ۶۰). در این بین، نکته قابل تأمل این است که پس از آنکه اوباما جای خود را به «دونالد ترامپ»^۳ در کاخ سفید داد، نه تنها سیاست مهار جمهوری خلق چین تضعیف نشد، بلکه کمافی سابق و به آنحاء گوناگون پیگیری شد

.(Mac Adams, 2016)

البته این نوع از موضع‌گیری مقامات آمریکایی در زمان «جو بایدن»^۴ رئیس‌جمهور جدید ایالات متحده نیز به‌وضوح قابل مشاهده است. در همین رابطه بایدن در روزهای ابتدایی در اختیار گرفتن سکان کاخ سفید، در مصاحبه با شبکه تلویزیونی «سی‌بی‌اس»^۵ اظهار داشت: «لازم نیست مناقشه‌ای بین ما (واشنگتن و پکن) باشد، با وجود این رقابتی جدی در پیش است. روش من با روش ترامپ فرق دارد». به بیان دیگر بررسی مواضع دولت بایدن حاکی از آن است که تفاوت چندانی میان دولت تحت رهبری وی و دولت‌های پیشین مستقر در کاخ سفید در قبال چین وجود ندارد و دولت جدید نیز همچون دولت‌های قبل، چین را تهدیدی ژرف برای آمریکا تلقی می‌کند. البته تنها تفاوت دولت بایدن نسبت به دولت

1. Strategic rotation

2. Alfred Makinder

3. Donald Trump

4. Joe Biden

5. CBS

ترامپ در تلاش او است برای اینکه با ترکیبی از دیپلماسی، مقررات بین‌المللی و اقدامات هماهنگ با متحдан خود، اهداف از پیش طراحی شده را در قبال چین عملیاتی کند؛ بنابراین، به نظر چنین می‌رسد که در کلان موضوع تغییری راهبردی در رویکردهای دو کشور ایجاد نخواهد شد، با این حال ممکن است با توجه به گرایش‌های فکری و عقیدتی دولت بایدن، به لحاظ تاکتیکی تغییرات ژرفی در روش‌های مدیریت تهدید چین از سوی دستگاه دیپلماسی تحت هدایت بایدن صورت پذیرد.

در نگاهی کلی عمدۀ راهبردهای ایالات متحده در قبال چین در سالیان اخیر در خلال استناد امنیت ملی این کشور قابل مشاهده است. چین در «سنده راهبردی امنیت ملی آمریکا»^۱ ۳۳ بار؛ در «خلاصه راهبرد دفاع ملی آمریکا»^۲ شش بار و در «بازبینی وضعیت هسته‌ای آمریکا»^۳ ۴۱ بار مخاطب قرار گرفته و از آن با عنوان «رقیب»^۴ و «تهدید»^۵ یاد شده است (Golshan, 2018). معنای ساده اقدامات ایالات متحده این است که درباره نوع رویارویی یا تقابل با پکن، آمریکا متاثر از توصیه‌های راهبردی افرادی همچون «مرشايمر»^۶ که قائل به «موازنۀ از نزدیک»^۷ به جای «موازنۀ از راه دور»^۸ برای کنترل جمهوری خلق چین است (Mearsheimer, 2016, p. 70 and Walt, 2016, p. 70). دو اصل تقویت حضور اقتصادی، نظامی و دیپلماتیک را در منطقه ایندوپاسیفیک از یکسو و حمایت از متحدان منطقه‌ای خود در برابر پکن از سوی دیگر مورد توجه قرار داده است. در همین راستا واشنگتن با دست گذاشتن بر اختلافات سنتی میان کشورهای منطقه و در مرحله بعد با حضور کشتی‌ها و زیردریایی‌های خود و پرواز هوایی‌های نظامی در نزدیکی جزایر مورد

1. (National Security Strategy Of The United States Of America, 2017: 12, 18, 35).

2. (Summary Of The 2018 National Defense Strategy, 2018: 3, 4).

3. Review of the US nuclear situation

4. Rival

5. Threat

6. John Mearsheimer

7. Balance from near

8. Balance from away

اختلافِ جمهوری خلق چین با همسایگان این کشور و همچنین استقرار سامانهٔ موشکی «تاد»^۱ به بهانهٔ دفاع در برابر توانایی‌های موشکی کره شمالی (ولی درواقع با هدف بازدارندگی در برابر جمهوری خلق چین) در صدد دستیابی به اهداف اعلامی و اعلانی خود برآمده است (باقری دولت‌آبادی و درج، ۱۳۹۷، ص. ۱۵۴). دربارهٔ رویکردهای متوازن‌کنندهٔ پکن در مقابل تحرکات ایالات متحده در آوردگاه ایندوپاسیفیک می‌توان اظهار داشت که راهبرد کلان چین همانند هر دولت دیگری متأثر از تجارب تاریخی، منافع سیاسی و محیط راهبردی آن کشور است (ركابیان و عله‌پور، ۱۳۹۹، ص. ۱۲۳). چینی‌ها راهبرد کلان خود را بر مبنای سه محور مرتبط با هم شکل داده‌اند: ۱) حفظ نظم داخلی و افزایش قابلیت دولت در مواجهه با کشمکش‌های داخلی؛ ۲) دفاع در برابر تهدیدات خارجی علیه حاکمیت ملی و سرزمینی؛^۲ ۳) کسب و تداوم تأثیرگذاری ژئوپلیتیک به عنوان یک قدرت بزرگ (حضری، ۱۳۹۰، ص. ۶۸۳ - ۶۸۲). در همین خصوص نخبگان سیاسی چین در راستای اتخاذ رویکرد توازن‌گرایانه در مقابل ایالات متحده در آوردگاه راهبردی ایندوپاسیفیک، دو حوزهٔ داخلی و خارجی را مورد توجه قرار داده‌اند.

«بحران تایوان»^۳ از مهم‌ترین حوزه‌های رویکرد متوازن‌کنندهٔ داخلی چین بوده که مورد توجه خاصِ نخبگان این کشور است و از زمان پیروزی انقلاب چین تاکنون یکی از بحث‌برانگیزترین موضوعات در شرق آسیا بوده و تأثیرات مهمی بر روابط دو کشور جمهوری خلق چین و ایالات متحده داشته است (ارغوانی پیر سلامی و اسماعیلی، ۱۳۹۳: ۱۶۷). پکن در پرتو بحران تایوان در صدد دیکته کردن سیاست‌های خود به همسایگان به عنوان سیاست‌های قابل قبول برآمده است تا از این رهگذر فشارهایی را برای خروج از شرق آسیا بر واشنگتن وارد کند (Brzezinski and Mearsheimer, 2005, p. 146). پس از بحران سیاسی - امنیتی تایوان، مقولهٔ اقتصاد دومین مبحث در حوزهٔ داخلی است که جمهوری خلق چین به عنوان رویکردی توازن بخش به آن می‌نگرد (Buzan, 2014, p. 235).

1. TAD

2. Taiwan Crisis

به بیانی دیگر، در سالیان اخیر افزایش توانمندی‌های اقتصادی از عواملی است که مقامات پکن از آن به عنوان ابزاری کارآمد در راستای مقابله با سیاست‌جویی ایالات متحده بهره‌گیری حداکثری را به عمل آورده‌اند. علاوه بر این، یکی دیگر از حوزه‌های چالش‌برانگیز در روابط جمهوری خلق چین و ایالات متحده حوزه نظامی است که بهنوبه خود سبب شده است تا پکن در سال‌های اخیر فرایند توسعه را از حوزه اقتصاد به سایر حوزه‌ها انتقال دهد (Chase et al, 2015, p. 23). اما در حوزه خارجی و در سایه رشد اقتصادی شگرف حاصل شده طی چند دهه اخیر، تلاش چین برای ایجاد رویکرد توازن‌گرایانه در برابر ایالات متحده در چند حوزه خاص، نمود بیشتری داشته است؛ تا جایی که از مهم‌ترین این حوزه‌ها می‌توان به گُریدور «کمربند - راه»،^(۳) تأسیس نهادهای مالی بین‌المللی (بانک توسعه زیرساخت آسیایی)،^(۴) توجه خاص به منطقه‌گرایی، گسترش روابط با فدراسیون روسیه و ایجاد ائتلاف‌های جمعی نوین همانند گروه بربیکس و سازمان همکاری شانگهای اشاره کرد.

۳. یافته‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، شامل فرایند تدوین، تنظیم، شالوده‌ریزی و بیان معنی یا مفهوم انبوهی از داده‌های جمع‌آوری شده، فرایندی درهم، مبهم، وقت‌گیر، مُبتکرانه و فریبنده است که به صورت مستقیم یا به روش خطی انجام نمی‌گیرد و طریقه آن چندان روشن و آشکار نیست. به بیانی دیگر، تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق کیفی، تلاشی است در راه ابراز نظر کلی در خصوص روابط بین طبقه‌هایی از داده‌ها که بنای یک تئوری را شالوده‌ریزی می‌کند. متأثر از موارد پیش‌گفته، در خلال این پژوهش، برای استفاده از داده‌های مستخرج از روش سناریو‌نویسی کیفی (GBN) بهره‌گیری شده است. روش مذبور ضمن ارائه توصیف‌ها و تصاویری از آینده‌های بدیل، با استفاده هم‌زمان از سایر ابزارهای آینده‌پژوهی نظری رگفت و گوهای راهبردی، میزگرد خبرگی، دلفی، پویش و پایش محیطی و تحلیل روندها، یکی از روندهای جامع در روش‌های آینده‌پژوهی به شمار می‌رود. متأثر از این امر، کوشش شده است با بهره‌جویی از روش سناریو‌پردازی، تصاویری

روشن از آینده‌های ممکن و محتمل از تهدیدات امنیتی رقابت واشنگتن و پکن در حوزه راهبردی ایندوپاسیفیک ترسیم گردد و در ادامه، ضمن استخراج روندها، رویدادها، عدم قطعیت‌ها و عوامل کلیدی مؤثر، متغیرها و داده‌های مستخرج از مرور ادبیات، مصاحبه‌ها و پرسشنامه‌ها تجزیه و تحلیل شده، در محیط امنیتی جمهوری اسلامی ایران تعمیم داده شود.

- گام نخست: شناسایی موضوع یا تصمیم اصلی؛ در این رابطه، موضوع پژوهش «تبیین رویکردهای واشنگتن و پکن در حوزه راهبردی ایندوپاسیفیک و تأثیرات آن بر منافع جمهوری اسلامی ایران» است.

- گام دوم: شناسایی و مطالعه نیروهای کلیدی مؤثر در بروز تهدیدات و فرصت‌های برآمده از تقابل یا تعامل ایالات متحده و چین در منطقه ایندوپاسیفیک بر منافع جمهوری اسلامی ایران؛ گزاره‌های مستخرج در این مرحله با الگوی «STEEP^۱ مرتب شده‌اند.

- گام سوم: شناسایی نیروهای پیشran؛ به منظور شناسایی نیروهای پیشran در کلان محیط، ابتدا با استناد بر ادبیات تحقیق و یافته‌های مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته فهرستی از پیشran‌ها احصا و سپس در معرض قضاوت گروه‌های کانونی و خبرگان امر قرار گرفت.

جدول ۱. نیروهای پیشran در کلان محیط

۱	پیگیری موازنۀ سازمان محور یا نهادگرایی منطقه‌ای در قالب سازمان همکاری شانگهای، آسه‌آن، یانک سرمایه‌گذاری زیرساخت آسیا و صندوق راه ابریشم به جهت تحديد راهبرد چرخش به آسیای واشنگتن
۲	اتخاذ رویکرد چندجانبه‌گرایی منطقه‌ای
۳	تلاش برای نوسازی، توسعه و گسترش توان نظامی به جهت تضمین تأمین انرژی، تجارت تسليحات و مقابله با بحران‌های احتمالی پیش رو
۴	تأکید بر قدرت نهادی و بسط سنت‌های چینی از طریق دیبلوماسی هوشمند (المبیک پکن و نماشگاه اکسپوی چین)
۵	کاهش امنیت نسیی حوزه راهبردی ایندوپاسیفیک، از طریق ایجاد جو نظمی و تقویت تجارت اسلحه در منطقه (شبه‌جزیره کره)، تأکید بر دکترین کنترل چین و حضور نظامی بیشتر در منطقه با ادعای حمایت از تایوان
۶	تمرکز بر مناطق جالشزا به عنوان اهم‌های فشار بر پکن (تایوان، جدایی طلبان سین‌کیانگ و دریای چین جنوبی)
۷	اتخاذ راهبرد دوجانبه و چندجانبه در روابط منطقه‌ای و بین‌المللی
۸	توجه به عامل فرهنگ به عنوان ستون سیاست و اقتصاد
۹	عامل جمعیت به مثابه نیروی محرك قدرت پایدار

۱۰	مگا پروژه کمرنند - راه
۱۱	ترویج یوان و رئیسی به عنوان ارز ملاده‌ای در تجارت با کشورهای هم‌پیمان
۱۲	ردگیری مؤلفه‌های دیلماسی اقتصادی
۱۳	اتخاذ راهبرد جنگ اقتصادی (تحریم و تعریف بر کالاهای وارداتی چین)
۱۴	تهدید امنیت انرژی پکن به عنوان پائمه آشیل چین
۱۵	عوامل قانونی و حقوقی
۱۶	حقوق دریاها

- گام چهارم: شناسایی، استخراج و تعیین وزن عدم قطعیت‌ها، تنظیم فهرستی از پیشران‌ها و عوامل کلیدی در معرض قضاوت خبرگان. نتایج این بخش در جدول ۲ آمده است:

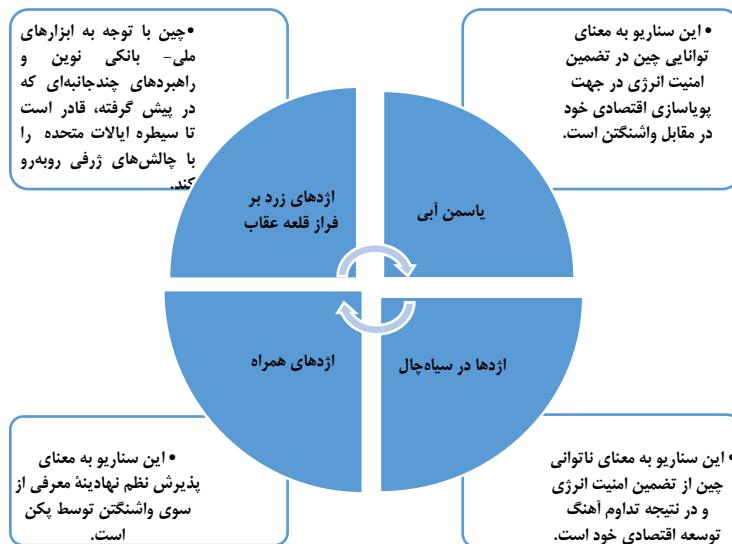
جدول ۲. عدم قطعیت‌های مؤثر بر روابط واشنگتن و پکن در منطقه ایندوپاسیفیک بر اساس «اهمیت» و «عدم قطعیت»

۱	بهره‌گیری چین از ظرفیت‌ها و ابتکارهای نوینی همچون: «CIPS»، مگا پروژه کمرنند - راه، بانک توسعه زیرساخت آسیایی، راهبردی چرخه دوگانه و... به جهت مقابله با یکجانبه‌گرایی و تحديد راهبرد چرخش به آسیای واشنگتن
۲	تبديل شدن عامل انرژی به ارزاری برای تحدید قدرت رویتازی چین از سوی ایالات متحده
۳	سرایت منازعات سیاسی - اقتصادی واشنگتن و پکن از منطقه ایندوپاسیفیک به سایر مناطق راهبردی از جمله غرب آسیا
۴	استفاده ارزاری واشنگتن از بحران شبیه‌جزیره کره، موضوع تابون، تبت، جزایر دریای چین جنوبی و جدای طبلان سین کیانگ، به عنوان اهرم‌های فشارقوی علیه چین
۵	تلاش پکن در جهت برقراری امنیت منطقه‌ای از طریق اتخاذ راهبردهای دوجانبه و چندجانبه با هدف تضمین امنیت انرژی و دستیاری به اهداف همچون ساخت چین ۲۰۲۵ و ۲۰۳۵
۶	تلاش ایالات متحده در جهت کنترل اقدامات منطقه‌ای چین با همکاری متحده منطقه‌ای خود از طریق دکترین کنترل چین
۷	تأکید و تمرکز بیشتر دو کشور بر راهبردهای دوجانبه و چندجانبه در روابط منطقه‌ای و بین‌المللی با هدف بسترسازی و تعمیق منزلت منطقه‌ای و جهانی خود
۸	افرازیش اهمیت تضمین امنیت انرژی با هدف دستیابی به ثبات و تداوم رشد اقتصادی

- گام پنجم: تعیین عدم قطعیت‌های کلیدی؛ بر اساس گام چهارم، عدم قطعیت‌های کلیدی، هم از حیث تأثیر و هم از حیث اهمیت تعیین شدند. به همین منظور و با هدف ترسیم چارچوب یا فضای سناریو، عدم قطعیت‌های مهم شناسایی شده، بر اساس دو معیار درجه اهمیت و درجه عدم قطعیت مورد ارزیابی خبرگان قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۳ آمده است:

جدول ۳. عدم قطعیت‌های کلیدی رتبه‌بندی شده بر اساس «اهمیت» و «عدم قطعیت»
وقوع جنگ اقتصادی و تجاری میان جمهوری خلق چین و ایالات متحده
تبدیل شدن عامل انرژی به ابزاری مؤثر در تعیین روابط پکن - واشنگتن

همان‌گونه که در جدول ۳ آمده است، بر اساس نظر خبرگان، از میان عدم قطعیت‌های شناسایی شده، دو عامل وقوع جنگ اقتصادی و تجاری میان جمهوری خلق چین و ایالات متحده و تبدیل انرژی به ابزاری مؤثر در تعیین روابط پکن - واشنگتن، به عنوان عدم قطعیت‌های کلیدی انتخاب شدند؛ بنابراین، ماتریس سناریو بر اساس عدم قطعیت‌های کلیدی که از پرسشنامه توزیع شده در میان خبرگان استخراج شد، مطابق شکل ۱ است.



شکل ۱. ماتریس سناریو بر اساس عدم قطعیت‌های کلیدی پرسشنامه توزیع شده در میان خبرگان استخراج شد

- گام ششم: تحلیل روابط علی و ارزیابی میزان روایی سناریوهای نگارش شده؛ در این مرحله کوشش شد تا باورپذیری سناریوها از این مرحله به بعد پیوسته با کمک خبرگانی که فردی یا گروهی در جریان کار قرار داشتند مورد ارزیابی قرار

گیرد. گفتنی است که در این مرحله انجام «پنل خبرگی»^(۵) یا «آزمون تونل باد»^(۶) و ارائه راهبردهای پژوهش با حضور خبرگان امر انجام پذیرفت. سناریوهای توسعه‌یافته در ادامه به تفصیل ارائه شده است.

• گام هفتم: آزمودن مواضع پژوهش با طرح پرسش؛ به منظور بررسی مضامین سناریوهای توسعه‌یافته، در این مرحله مواضع ابتدایی پژوهش از رهگذر طرح پرسش‌هایی آزموده شد؛ اینکه چه خواهیم کرد اگر این سناریو واقعیت پیدا کند؟ چه ضعف‌هایی آشکار شده است؟ و چه راهکارهایی برای مقابله با مسائل احتمالی باید اندیشیده شود؟ در همین راستا تلاش شد تا با استفاده از برنامه‌ریزی «فرض بنیاد» و روش «کوئست»^(۷) راهکارهایی برای تدوین راهبرد و سیاست‌ها از خروجی پویش محیطی و سناریو با تکیه بر نظر خبرگان احصا شود.^(۸) همچنین در این مرحله از پژوهش، سناریوها و داده‌های حاصل از دیده‌بانی، طی جلسات خبرگی، از سوی خبرگان هدف اخذ شد. سپس جمع‌بندی دیدگاه‌های ارائه‌شده خبرگان امر با هدف ایجاد درک مشترک از تهدیدات سیاسی - امنیتی ناشی از رویکردهای ایالات متحده و چین در آوردگاه راهبردی ایندوسیفیک و همچنین شناسایی و تعیین اولویت‌ها، امکانات و احتمالات آینده که برای کشور پیامد دارند انجام شد. با توجه به نشستهای برگزارشده، این دستورالعمل‌ها احصا شده است:

۱) نائل آمدن به تحلیلی جامع از محیط خارجی تعیین تهدیدات امنیتی ناشی از رویکردهای احتمالی واشنگتن و پکن؛ ۲) تحلیل و ارزیابی ظرفیت کشور و گرینه‌های راهبردی برای رویارویی با تهدیدات پدیدار شده؛ ۳) سیاست‌ها، راهکارها و توصیه‌های راهبردی. سرانجام به منظور صحت سنجی سناریوهای نگارش شده و ارزیابی روایی و منطق علی آن‌ها، در دو نوبت، یافته‌های پژوهش در اختیار خبرگان هدف قرار گرفت و از این رهگذر بررسی‌های نهایی صورت پذیرفت.

• گام هشتم: «انتخاب پیش‌نشانگرها»؛ در این مرحله پس از خلق سناریوها،

1. QUEST (The Quick Environmental Scanning Technique)

2. Leading Indicators

شانص‌هایی استخراج شدند که برنامه‌ریزان را در پایش جریان روندها و رویدادها و چگونگی تأثیرات احتمالی آن‌ها بر منافع جمهوری اسلامی ایران کمک خواهند کرد. در همین راستا و در پرتو جلسات خبرگی، شانص‌های مربوط به آن‌ها از بطن سناریوها و روند متمایز هر سناریو بیرون کشیده و سپس به قضاوت خبرگان سپرده و در انتهای سناریو قید شد.

• گام پایانی: ترسیم چشم‌اندازهای کلی پژوهش؛ چشم‌انداز کلی در قالب مطلوبیت‌های موجود از رقابت دو کشور ایالات متحده و چین در منطقه ایندوپاسیفیک به منظور بیشینه‌سازی منافع جمهوری اسلامی ایران احصا گشت و در معرض قضاوت خبرگان قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۴ ارائه شده است:

جدول ۴. عنوان مطلوبیت

۱	کاهش حضور و نفوذ ایالات متحده در منطقه غرب آسیا به سبب رقابت با پکن در حوزه ایندوپاسیفیک
۲	ارتفاع وزن جمهوری اسلامی ایران در رویکرد بلوکی چین در عرصه امنیت انرژی
۳	توسعه روابط سیاسی - اقتصادی تهران - پکن
۴	افزایش حوزه کشگری جمهوری اسلامی ایران در آوردگاه راهبردی غرب آسیا در برابر نیروهای نیابتی واشنگتن
۵	افزایش حمایت‌های سیاسی و دیپلماتیک پکن از تهران در نهادهای منطقه‌ای و بین‌الملل و موافقت با عضویت دائم ایران در سازمان همکاری شانگهای
۶	دستیابی جمهوری اسلامی ایران به رشد اقتصادی و خارج‌سازی خود از چرخه دلار «سوئیفت» از طریق تغییر تمایل پکن به سیاسی کردن ارز خود در قبال ایران «CIPS»

۴. سناریوهای پژوهش

پس از طی مراحل پیش‌گفته، مشرح سناریوهای پژوهش به شرح ذیل قابل ترتیب‌بندی است:

۴-۱. یاسمون آبی^(۸) (بدترین سناریو)

در خلال این سناریو، پکن به عنوان یک قدرت در حال صعود، برای تداوم رشد اقتصادی خود به صورت روزافزون نیازمند انرژی است و تأمین و تضمین امنیت انرژی بیش از پیش به یکی از ارکان و شروط اساسی حفظ و بیشینه‌سازی توسعه اقتصادی و حفظ مشروعيت و بقای نظام سیاسی این کشور بدل شده است. درباره

تضمين امنیت انرژی، چین به اقدام راهبردی خود مبنی بر نوسازی نظامی و توسعه نیروی دریایی ارتش آزادی بخش عمق بخشیده و تمرکز بیشتری بر مناطق مستعد بحران مانند جزایر مورد مناقشه در دریای چین جنوبی معطوف داشته است؛ همچنین نسبت به گذشته، از خطوط دریایی آسیب‌پذیر و شبکه توزیع انرژی منطقه راهبردی غرب آسیا از مسیر تنگه ملاکا و اقیانوس هند محافظت شدیدتر و گسترده‌تری را به منصه ظهور رسانده است. پکن در راستای تضمين امنیت انرژی، از طریق تقویت و تعمیق راهبرد چندجانبه‌گرایی و توسعه همکاری‌های تجاری و تداوم سرمایه‌گذاری‌های زیربنایی در صدد بسترسازی برای بهره‌گیری از خطوط انتقال گاز از حوزه خلیج فارس و آسیای مرکزی برآمده است. علاوه بر این، چین در کنار شرکت‌های نفتی دولتی همچون «شرکت ملی نفت چین»^۱، «شرکت نفت و پتروشیمی چین»^۲ و «شرکت نفت ملی دریایی»^۳ از ظرفیت بخش خصوصی (برای احالة مسئولیت و ممانعت از ایجاد بار حقوقی و مسئولیت برای دولت) نیز بیش از پیش در رابطه با کشورهای هدف بهره جسته است.

شاخص‌های راهنمای این سناریو عبارت‌اند از:

۱-۱-۴. پیش‌نشانگرهای سناریو

- افزایش تحرکات سیاسی - اقتصادی کشورهای حوزه خلیج فارس و رژیم صهیونیستی برای انزوای ایران؛
- همراهی و همکاری چین با ایالات متحده برای تحديد رابطه خود با تهران؛
- تداوم رشد اقتصادی چین در پرتو تضمين امنیت انرژی؛
- توجه و تمرکز بیشتر بر راه ابریشم دریایی و ابتکار کمریند - راه؛
- تلاش در جهت متنوع سازی منابع عرضه و مسیرهای انتقال انرژی؛
- کاهش پلکانی مراودات انرژی ایران و چین.

1. CNPC

2. SINOPEC

3. CNOOC

۲-۱-۶. خطوط اصلی سناریو

- چین مبادرت به متنوعسازی گزینه‌های انرژی خود نموده است و بیش از پیش از ظرفیت کشورهای حوزه خلیج فارس، به ویژه عربستان سعودی، قطر، امارات متحده عربی و عراق که ذخایر عظیم نفت و گاز و فناوری‌های استحصال انرژی غربی را در اختیار دارند بهره‌جویی نموده است.
- کشگری منفی و غیر سازنده هویت‌های رقیب (ایالات متحده، عربستان سعودی و رژیم صهیونیستی) و درک سطحی از برقراری روابط راهبردی میان ایران و چین به کاهش وزن انرژیک تهران برای پکن منجر شده است.
- تحریم‌های مالی و بانکی مجموعهٔ غرب و مشخصاً ایالات متحده علیه جمهوری اسلامی ایران موجب تحدید توان تهران برای صادرات نفت به چین گشته است.
- با توجه به نیاز فزایندهٔ چین به انرژی به منظور تداوم رشد اقتصادی خود و همچنین به سبب عدم تمایل پکن به رویارویی با واشنگتن (لاقل در کوتاه‌مدت)، چین از پیشنهاد ایالات متحده مبنی بر جایگزینی نفت از عربستان سعودی به جای ایران استقبال کرده است.
- متأثر از نگرش بلوکی چین، ایران صرفاً به یک تأمین‌کنندهٔ جزئی انرژی چین بدل شده و در مقایسه با کشورهای عرضه‌کنندهٔ انرژی به چین، جایگاه به مراتب نازل‌تری را احراز نموده است.
- نوع روابط ایالات متحده و چین حدود و غور همکاری‌های میان پکن و تهران را در زمینهٔ انرژی مشخص ساخته است.
- چین رژیم‌سازی بین‌المللی جدیدی را در چارچوب مگا پروژه کمربند - راه در راستای نائل آمدن به اهداف دیپلماسی انرژی خود دنبال کرده است (ظرفیت‌سازی ابتکار کمربند - راه برای معماری نوین حکمرانی جهانی).
- چین از طرح پلکانی واشنگتن مبنی بر کاهش واردات نفت از ایران تبعیت کرده و واردات انرژی از ایران را به کمترین میزان ممکن کاهش داده است.
- با رویکردی مرکانتیلیستی، افزایش تنوع منابع عرضه و مسیرهای انتقال

انرژی موردتوجه مقامات پکن واقع شده است.

- به دلیل ضعف در حفاظت از تانکرهای نفتی و ورود به جنگ در دریای چین جنوبی، پکن در تنگه ملاکا، راه ابریشم دریایی را با هدف اتصال دریایی چین جنوبی به دریای مدیترانه بیش از پیش مورد توجه قرار داده است.
- به طور کلی چین به سمت مسیرهای جایگزین از ایران سوق یافته است.

۴-۱-۳. توصیه‌های راهبردی برای تأمین و تضمین منافع جمهوری اسلامی ایران

• انجام دیدارهای راهبردی دوگانه توسط مقامات عالی دو کشور در مقوله انرژی؛

- تنظیم مفاد برنامه‌ای جامع با توجه به آینده منابع انرژی؛
- ایجاد پیوند راهبردی با پکن از طریق ایجاد دلان انرژی؛
- توجه توأم‌ان به ظرفیت‌های بخش خصوصی و دولتی دو کشور؛
- ترغیب پکن به انتقال فناوری و انجام سرمایه‌گذاری طولانی‌مدت.

۴-۲. ازدهای زرد بر فراز قلعه عقاب^(۴) (بهترین سناریو)

در پرتو این سناریو، پکن متأثر از رشد اقتصادی روزافزون خود و با استفاده از ابزارهایی همچون بانک بربیکس، «سیستم پرداخت بین‌بانکی فرامرزی چین»،^۱ بانک سرمایه‌گذاری زیرساختی و ابتکار کمرنگ - راه، راهبرد توازن اقتصادی در برابر ایالات متحده را در شمار اولویت‌های راهبردی خود قرار داده و سعی کرده است از یک کنشگر قاعده‌پذیر و توسعه‌گرا به بازیگری قاعده‌گذار و توسعه‌طلب بدل شود. در این رابطه، چین از طریق ایجاد نهادها و رویه‌های جدید مالی چندجانبه و تلاش برای تقویت جایگاه خود در نهادهای مالی منطقه‌ای و جهانی در مسیر تضعیف ساختار مالی جهانی کوشیده است تا اتکای خود را به ایالات متحده کاهش دهد و در عین حال یک جانبه‌گرایی ایالات متحده را مهار کند و متعاقباً همبستگی و روابط جنوب - جنوب را تقویت نماید و نفوذ خود را در سطح بین‌الملل بهبود بخشد.

در نقطه مقابل، ایالات متحده متأثر از این انگاره که برای دستیابی به سود بیشتر با هدف افزایش قدرت و استمرار هژمونی باید رُقبای تجاری و اقتصادی در سطح نظام بین‌الملل ناکام گذاشته شوند، برای تشییت و تداوم هژمونی جهانی خود و نیز با احساس تهدید از جانب پکن، با هدف قرار دادن نقاط حساس و راهبردی به مثابه پاشنه آشیل چین، در صدد ضربه زدن به اقتصاد آن برآمده است. بر این اساس دولت واشنگتن با ترکیبی از ابزارهای سیاسی، اقتصادی و نظامی کوشیده است تا از طریق نالمن کردن محیط رئوپلیتیکی شرق آسیا، در مسیر بیشینه‌سازی قدرت رو به تزايد چین مانع ایجاد کند. البته آمریکایی‌ها در پرتو شرایط پدیدارشده به صورت مقطعی از راهبرد تحریم و تعرفه‌بندی و مقوله کسری تجاری نیز استفاده خواهند کرد. شاخص‌های راهنمای این سناریو به قرار ذیل هستند.

۱-۲-۴. پیش‌نیسانگرهای سناریو

- ابتکار کمربند - راه، راهبرد چرخه دوگانه، «CIPS» و ساخت چین ۲۰۲۵، به مثابه عمدۀ ترین راهبردهای چین برای ایجاد توازن تجاری با ایالات متحده؛
- تحديد راهبرد چرخش به آسیای واشنگتن از سوی جمهوری خلق چین از طریق سیاست‌هایی همچون: موازنۀ سازمان‌محور یا نهادگرایی منطقه‌ای در قالب سازمان همکاری شانگهای، آ.س.ه.آن، بانک سرمایه‌گذاری زیرساخت آسیا و صندوق راه ابریشم؛
- تمرکز ایالات متحده بر مناطق چالش‌زایی همچون: تایوان، جدایی طلبان سین‌کیانگ و دریای چین جنوبی، به منظور تحت الشعاع قرار دادن خیزش اقتصادی چین؛
- توجه و تمرکز بیشتر پکن بر رویکرد چندجانبه‌گرایی منطقه‌ای؛
- ترویج یوان و رنمنبی به عنوان ارز مبادله‌ای در تجارت با کشورهای هدف به منظور تضعیف دلار؛
- تبدیل چین به کنشگری بی‌رقیب در بازار اقتصادی ایران؛
- ارتقای جایگاه ایران در ابتکار کمربند - راه؛
- افزایش همکاری‌های سیاسی - اقتصادی تهران - پکن.

۲-۳-۶. خطوط اصلی سناریو

- چین با استفاده از ارزهای محلی و مشخصاً یوان، در صدد کاهش تأثیر و تضعیف دلار در مبادلات بین‌المللی برآمده است (ارائه الگویی جدید از جهانی‌سازی و تثبیت الگوهای چینی تجارت و سرمایه‌گذاری).
- در راستای طراحی مالیه بین‌الملل به سمت جنوب، چین در صدد تغییر جهت ساختاری اقتصاد لیرال حرکت کرده است.
- ایالات متحده راهبرد نامنی اقتصادی در منطقه ایندوسیفیک و انزوای بین‌المللی چین را ردگیری نموده است.
- تحریم شرکت‌ها و بانک‌های چینی یکی از گزینه‌های واشنگتن در جنگ اقتصادی کنونی بوده است.
- چین به صورت موازی و همزمان سعی داشته است که بر اساس هرم ترکیب منافع، ایده و قدرت، هم میزان سرمایه‌گذاری‌های خارجی باشد و هم به انجام سرمایه‌گذاری در خارج مبادرت ورزد.
- رشد اقتصادی چین موجب افزایش قدرت نسبی این کشور در حال صعود شده است و آن را در عرصه بین‌الملل در جایگاهی قرار داده است که بتواند اهداف اعلانی و اعلامی خود را جسورانه‌تر دنبال کند؛ نتیجه چنین شرایطی این است که به کارگیری ابزارهای قدرت (تحریم، تهدید و فشار) توسط ایالات متحده در مقابل چین دشوارتر و گران‌تر از سایر کشورها تمام شده است.
- ایالات متحده کوشیده است از مقوله‌های حقوق بشر و قضیه تایوان و هنگ‌کنگ به عنوان کارت بازی خویش برای فشار بر چین و همراه کردن آن‌ها با خود بهره‌جویی کند.
- چین به عنوان یکی از اعضای دائم شورای امنیت سازمان ملل متحد، در قضیه‌ای مثل تحریم علیه جمهوری اسلامی ایران، کارت خود را رایگان در اختیار واشنگتن قرار نخواهد داد (واشنگتن در همراه ساختن چین با خود در بحث تحریم‌های یک‌جانبه با محدودیت مواجه خواهد شد).
- چین در قالب مگا پروژه کمریند - راه در صدد ایجاد چالش برای الگوی

توسعةً اقتصاديًّا غربيًّا برآمده و به همین دليل اقدام به طراحى نظم نوينى در عرصه تجارت بينالممل کرده است.

- چين در راهبرد موازنهاي اقتصادي کوشیده است تا برای هزينه‌مند کردن سياست چرخش به شرق ایالات متحده، از ايران به عنوان کشور مخالف سياست‌های يك‌جانبه واشنگتن در منطقه غرب آسيا بهره‌برداری کند.
- با توجه به جايگاه ژئopoliticکي جمهوري اسلامي ايران و سياست‌های ضد‌آمريکائي اش، چين در پرتو جنگ تجاری پديدارشده ميزان تجارت خود را با تهران افزایش داده است.

۳-۲-۴. توصيه‌های راهبردي برای تأمین و تضمین منافع جمهوري اسلامي ايران

- عملیاتی کردن برنامه همکاري جامع ۲۵ ساله؛
- ايجاد درهم‌تنيگی اقتصادي و تجاري با چين با هدف مقابله با فشارهای مجموعه غرب؛
- لزوم بازتعريف جايگاه ايران در نقشه کريدورهای ابتکار کمربند - راه؛
- ترسیم جايگاه چين در راهبرد و اصول کلي سياست خارجي کشور؛
- پيگيري گفت‌وگوهای راهبردي، تجاري و اقتصادي دوچانبه در سطوح عالي؛
- رصد اقدامات کنشگران رقيب جمهوري اسلامي ايران؛
- تنظيم مفاد برنامه با توجه به آينده حضور امنيتی چين در عرصه سياست و روابط بينالممل؛
- تعريف چين به عنوان طرف سوم همکاري اiran؛
- لايهای کردن تعاملات فی‌مایین؛
- گسترش و تعميق سطح همکاري‌های دوچانبه در حوزه مالي و بانکي؛
- تبيين و نظام‌مندسازی استاد بالادستی به مثابه چراغ راه همکاري‌های انرژيک و لزوم عطف به آن.

۳-۴. ازدها در سیاه‌چال^(۱۰)

در قالب اين سناريyo می‌توان گفت که با توجه به شرایط پديدار شده در عرصه

اقتصاد سیاسی بین‌الملل، ایالات متحده و جمهوری خلق چین در حوزه‌های مختلفی همچون تأمین امنیت انرژی، مصرف انرژی و رقابت بر سر تصاحب منابع و بازارهای انرژی، یکدیگر را با چالش‌های زرفی مواجه نموده‌اند. بنا بر شرایط کنونی، ایالات متحده به عنوان قدرت هژمون در فضای پساشوری، با هدف جلوگیری از ظهور قدرت همسنگ (جمهوری خلق چین) به دنبال موازن‌سازی در مناطق مختلف به‌ویژه حوزه راهبردی ایندیپاسیفیک است. در همین راستا یکی از راهبردهای واشنگتن برای دستیابی به اهداف اعلانی و اعمالی خود در جهت تحدید قدرت روبه‌ترزاید جمهوری خلق چین، ایجاد اخلاق در تضمین امنیت انرژی پکن است. از مهم‌ترین نمودهای راهبردی که در جهت تحدید امنیت انرژی پکن مطمئن نظر واشنگتن است می‌توان به کاهش امنیت نسبی حوزه راهبردی ایندیپاسیفیک، از طریق ایجاد جو نظامی و تقویت تجارت اسلحه در منطقه (شبه‌جزیره کره)، تأکید بر دکترین کنترل چین (Pivot of Asia)، حضور نظامی بیشتر در منطقه با ادعای حمایت از تایوان، بهره‌گیری از قدرت‌های دریایی هم‌یمان (ژاپن، هندوستان و کره جنوبی) به عنوان متعهد در جهت تحدید توسعه دریایی چین، تمرکز بر مناطق چالش‌زا به عنوان اهم‌های فشار بر پکن (تایوان، جدایی طلبان سین‌کیانگ و دریای چین جنوبی) و دامن زدن به اختلافات منطقه‌ای (توكیو - پکن و دهلی‌نو - پکن) و بهره‌برداری سیاسی - امنیتی از آن اشاره کرد.

شاخص‌های راهنمای این سناریو عبارت‌اند از:

۴-۳-۱. پیش‌نشانگرهای سناریو

- افزایش میزان و سطح رقابت جمهوری خلق چین و ایالات متحده در راستای تصاحب منابع و بازارهای انرژی (تضمین امنیت انرژی)؛
- استفاده ابزاری واشنگتن از گزاره انرژی در جهت کنترل قدرت روبه‌ترزاید چین؛
- تبدیل حوزه راهبردی ایندیپاسیفیک به آوردگاهی برای تقابل و درگیری‌های انرژیک چین و ایالات متحده؛
- تلاش در جهت جریان‌یابی انرژی به سمت چین از طریق ایجاد جو نظامی

در منطقه ایندوسیفیک از سوی واشنگتن؛

- توجه و تمرکز ویژه ایالات متحده به مناطق چالش‌زای چین؛
- استفاده حداکثری واشنگتن از ظرفیت متعهد در جهت تحدید امنیت انرژی پکن.

۲-۳-۴. خطوط اصلی سناریو

- از مهم‌ترین و حساس‌ترین موضوعات مؤثر در روابط چین و ایالات متحده قضایای تایوان، جدایی طلبان سین‌کیانگ و مباحث مرتبط با دریای چین جنوبی هستند.
- منابع انرژی و مباحث مرتبط با آن به نقطه نقل کنش‌های ایالات متحده و چین در حوزه ایندوسیفیک تبدیل خواهند شد.
- ایالات متحده خواهد کوشید تا از طریق قطع شاهراه‌های ارتباطی چین (تنگه تایوان و تنگه مالاکا)، راه‌های تأمین انرژی پکن را با مشکل مواجه کند.
- واشنگتن کشورهای حاضر در حوزه خلیج فارس را از کمک‌رسانی به چین در زمینه انرژی بر حذر خواهد داشت.
- در راستای مقابله با سیاست‌های ایالات متحده، چین خواهد کوشید تا از ظرفیت کشورهای دارای منابع انرژی همچون فدراسیون روسیه و جمهوری اسلامی ایران بیش از پیش بهره‌برداری نماید.

۳-۳-۴. توصیه‌های راهبردی برای تأمین و تضمین منافع جمهوری اسلامی ایران

- استفاده حداکثری از شرایط موجود برای افزایش صادرات انرژی کشور به چین؛
- انعقاد قراردادهای بلندمدتی که منافع دو طرف (چینی و ایرانی) را به‌طور مساوی در نظر گرفته باشد؛
- استفاده از کارت چین در مجامع بین‌المللی و به‌طور خاص شورای امنیت سازمان ملل متحده در مقابل عرضه انرژی به چین؛
- کوشش برای همراه ساختن چین با خود در جبهه مخالفان ایالات متحده؛

• فراهم سازی شرایط برای انتقال فناوری چینی در حوزه اکتشاف و استحصال نفت؛

- استفاده از عامل انرژی برای ارتقای جایگاه منطقه‌ای خود برای چین؛
- تدوین و تنظیم مدل دومحوری حضور شرکت‌های خصوصی چین و ایران در سطح منطقه (تأمین مالی از جانب پکن و تأمین امنیت آنان از سوی تهران با همکاری دولت‌های مرکزی)؛
- در اختیارگیری مدیریت و انحصار امنیت دریانوردی خلیج‌فارس و دریای چین جنوبی توسط چین و تهران؛
- مشارکت چین در امنیت دریانوردی خلیج‌فارس (به رهبری ایران)؛
- مشارکت ایران در تأمین امنیت دریانوردی در دریای چین جنوبی (به رهبری چین)؛
- مشروعیت‌زدایی از حضور فرامنطقه‌ای ایالات متحده در حوزه دریایی دو کشور؛
- برگزاری مانورهای مشترک دریایی در خلیج‌فارس، اقیانوس هند و دریای چین جنوبی؛
- از سرگیری مجدد مذاکرات با «سینوپک» در راستای توسعه میدان نفتی یادآوران؛
- احیای قرارداد توسعه میدان آزادگان و شرکت ملی نفت چین.

۴-۴. اژدهای هماره^(۱۱)

در قالب این سناریو، نخبگان چینی با تأسی از تعریف جدیدی که از نقش و جایگاه خود در عرصه جهانی در نظر گرفته‌اند، در راستای دستیابی به توسعه اقتصادی، با تعریفی برونق‌گرایانه، سیاست خارجی توسعه‌گرایانه‌ای را در قالب دیپلماسی اقتصادی تدوین و طراحی کرده‌اند؛ به عبارت دیگر، با توجه به فضای جدید حاکم بر سیاست بین‌الملل و تحت تأثیر فرایند جهانی شدن و همچنین نیاز مُبرم در جهت کسب ثروت و فناوری کشورهای غربی، نخبگان چینی رسیده‌اند به اینکه در چنین فضایی ارتقای منافع اقتصادی و دستیابی به توسعه همه‌جانبه به صورت خودمحور و

بدون توجه به قواعد بین‌الملل، هزینه زیادی را به این کشور تحمیل خواهد کرد؛ ازین‌رو ضروری می‌نماید که چین از یک‌جانبه‌گرایی اقتصادی پرهیز نماید. البته علاوه بر پیگیری مؤلفه‌های دیپلماسی اقتصادی در قالب قواعد بازی لیبرال، چینی‌ها با جامع‌نگری راهبردی خاص خود، راهبرد دیپلماسی هوشمند را نیز به صورت موازی برای ارتقای قدرت روبه‌ترزاید خود در پیش گرفته‌اند. شاخص‌های راهنمای این سناریو به قرار ذیل است:

۱-۴-۴. پیش‌نشانگرهای سناریو

- تبعیت چین از سیاست یکی به نعل و یکی به میخ در قبال جمهوری اسلامی ایران؛
- تأثیرپذیری روابط جمهوری خلق چین و جمهوری اسلامی ایران از نوع و سطح مراودات سیاسی - اقتصادی پکن و کشورهای غربی؛
- شکل‌گیری نگرش چین نسبت به ایران بر اساس محاسبات اقتصادی و ایجاد توازن ژئوپلیتیکی و ژئوакونومیکی غیرچالشی در برابر ایالات متحده؛
- استنکاف چین از همراهی حداکثری اقتصادی با ایران؛
- همکاری حداکثری پکن با سیاست‌های اعلامی، اعلانی و اعمالی واشنگتن علیه ایران باهدف کسب رضایت ایالات متحده و نشان دادن خود به عنوان قدرت سهامدار مسئول؛
- عدم تمایل جمهوری خلق چین به سیاسی کردن ارز ملی خود در مراودات اقتصادی با ایران؛
- گرایش چین به سمت قدرت‌های غربی و دوری از برقراری و درهم‌تنیدگی روابط راهبردی با ایران.

۲-۴-۴. خطوط اصلی سناریو

- چین در صدد رویارویی مستقیم و همه‌جانبه با ایالات متحده برنمی‌آید و بر اساس راه سومی که تاکنون برای آمریکا سابقه نداشته است در کنار او خواهد ایستاد و بر اساس سنت‌های لیبرال به کنشگری خواهد پرداخت.

- تمایل چین بر این اساس ترتیب‌بندی خواهد شد که خود را به عنوان سهاداری مسئول در نظام بین‌الملل به همه بشراند تا حساسیت‌های جهانی را نسبت به خیزش خویش تقلیل دهد.
- وابستگی مقابله اقتصادی چین و ایالات متحده موجب خواهد شد تا هر دو کشور از تصمیمات رادیکالی که مخالفان را با خطر مواجه نماید خودداری کنند.
- با علم به درهم‌تنیدگی اقتصادی واشنگتن و کشورهای اروپایی، راهبرد کلان چین در قبال ایالات متحده به عنوان متحد اروپا، مبتنی بر موازنۀ نرم و پرهیز از مقابله مستقیم خواهد بود.
- با توجه به همگرایی میان واشنگتن و پکن، متحدان ایالات متحده نه تنها منافع کلان خود را در جهت حفظ و بسط روابط با چین تعریف می‌کنند، بلکه از مقابله با چین پرهیز خواهند کرد.
- همراهی اقتصادی چین با ایالات متحده این فرصت را در اختیار پکن قرار خواهد داد که بدون ایستادن مقابله واشنگتن و متحمل شدن هزینه‌های سنگین ناشی از رویارویی با آن، منافع کلان خود را دنبال کند.

۴-۳-۴. توصیه‌های راهبردی برای تأمین و تصمین منافع جمهوری اسلامی ایران

- قرار دادن خود در مدار چین با هدف هزینه‌مند کردن اقدام احتمالی پکن برای کنار گذاشتن تهران؛
- ارتباط‌گیری و بسط روابط راهبردی با رقبای بالقوه و بالفعل چین (هندوستان)؛
- ایجاد شبکه‌ای از پیوندهای راهبردی با هم‌پیمانان منطقه‌ای چین و مشخصاً پاکستان در بندر گوادر؛
- ارتقای نقش و جایگاه منطقه‌ای خود؛
- پویاسازی اقتصادی و استفاده حداکثری از ظرفیت‌های داخلی به منظور کاهش ضعف‌های راهبردی و کاهش نیاز به چین؛
- متنوعسازی شرکای راهبردی (فلداسیون روسیه)؛
- ایجاد بلوک منطقه‌ای اقتصادی با همراهی کشورهای سوریه، عراق و لبنان برای گسترش دامنه کنشگری مثبت در منطقه غرب آسیا.

پی‌نوشت‌ها

۱. روش مزبور موقعیتی را برای پژوهشگران مهیا کرده است که بر اساس آن می‌توانند متداول‌لوژی‌ها، طرح‌ها، مدل‌ها و روش‌های به کار گرفته‌شده در یک مطالعه پژوهشی واحد را در کنار هم قرار دهند که به پژوهشگران این امکان را می‌دهد تا یافته‌های به دست آمده از روش‌های متفاوت پژوهشی را در قالبی علمی و منسجم با یکدیگر تلفیق نمایند و متعاقباً نسبت به شناخت مشکلات و راه حل مسائل درک بهتری پیدا کنند (مبینی دهکردی، ۱۳۹۰، ص. ۳).
۲. جامعه آماری تحقیق شامل پژوهشگرانی است که در حوزه مطالعات چین، آمریکا و ایندی‌پاسیفیک فعالیت علمی و پژوهشی دارند. علاوه بر این، صاحب‌نظران و کارشناسان شاغل و بازنیسته در وزارت امور خارجه، سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی، وزارت دفاع و دیگر نهادها و مراکز دولتی که در روند فعالیت‌های خود به نوعی از موضوع مورد مذاقه آگاهی دارند و دارای مدرک کارشناسی ارشد یا دکتری هستند، در انجام پژوهش بهره‌گیری شده است.
۳. ابتکار کمریند اقتصادی جاده ابریشم جدید یا همان کمریند – راه (Belt – Road Initiative) در سال ۲۰۱۳ توسط «شی جین پینگ» رئیس جمهوری خلق چین پیشنهاد شد و اکنون به عنوان نماد سیاست خارجی وی شناخته می‌شود. این طرح ۷۰ تا ۷۵ کشور را در گیر خود کرده و هدف آن اتصال دو سوی توسعه یافته اوراسیا (چین از یک طرف و اروپا از طرف دیگر) و کمک به توسعه سریع تر کشورهای مابین این دو سوی اعلام شده است. دولت جمهوری خلق چین از این طرح با عنوان مدل جدید از همکاری بین‌المللی و حکمرانی جهانی بر پایه منشور ملل متحد و اصول همزیستی مسالمت‌آمیز یاد می‌کند (خداقلی‌پور، ۱۳۹۶، ص. ۲۶).
۴. ایده این بانک Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) متعلق به جمهوری خلق چین است. تفاهم‌نامه تأسیس بانک مزبور در سال ۲۰۱۴ در پکن به امضای رسیده است. این بانک با هدف ترویج توسعه اقتصادی پایدار، ایجاد ثروت و بهبود روابط زیرساختی در آسیا رسماً از تاریخ ۱۶ ژانویه ۲۰۱۶ با سرمایه ۱۰۰ میلیارد دلاری آغاز به کار کرد. جمهوری اسلامی ایران نیز با در اختیار داشتن

۱/۶۳ سهام و ۲/۲۳ درصد حق رأی از شهریور ۱۳۹۵ به عضویت این بانک درآمده است.

۵. این پنل معمولاً در طرح‌های آینده‌نگاری بین ۱۲ تا ۲۰ عضو دارد که بسته به موضوع مورد مدققه می‌تواند کمتر یا بیشتر از این تعداد نیز باشد. تشخیص خبرگی افراد برای شرکت در پنل مسئله مهمی است که به مواردی مانند تجربه، سواد، میزان تأثیرگذاری بر طرح و... بستگی دارد.

۶. در خلال آزمون مذکور پایداری هر سناریو باید از راه طرح پرسش‌هایی از این دست آزموده شود: اگر این سناریو واقعیت یابد چه خواهیم کرد؟ آیا تصمیم‌گیری موردنظر، تها بر پایه یک یا دو سناریو، صحیح است؟ چه ضعف‌های آشکارشده‌اند؟ آیا سناریو ویژه، مستلزم راهبردی با مخاطره زیاد است؟

۷. روش کوئست یا پویش محیطی سریع به گونه‌ای طراحی شده است که تغییرات و دلالت‌های دیده‌بانی برای تدوین راهبردها و سیاست‌ها کار هم قرار می‌گیرند.

۸. «Blue Jasmine»؛ این سناریو به معنای آن است که چین ضمن برخورداری از یک اقتصاد پویا، مدون و موفق، قادر است فارغ از بحران‌های منطقه‌ای و جهانی، شرایط لازم را برای توسعه اقتصاد سیاسی خود از طریق تضمین امنیت انرژی فراهم آورد.

۹. چین به عنوان ازدهای زرد آسیایی با توجه به نهادهای مالی و بانکی و همچنین رشد اقتصادی که در پرتو راهبردهای نوین خویش (چرخه دوگانه) تجربه می‌کند، قادر است سلسه‌مراتب قدرت‌های جهانی را دستخوش تغییرات قابل توجهی نماید و ایالات متحده (عقاب) را از تک قطب برتر به یکی از قطب‌های جهانی تبدیل کند.

۱۰. «Dragons in the Dungeons»؛ این سناریو به معنای ناتوانی پکن در تضمین امنیت انرژی خود است. به بیانی بهتر، با توجه به راهبردهایی که واشنگتن در راستای تحدید حوزه کنشگری پکن طراحی کرده است، جمهوری خلق چین در راستای تضمین امنیت انرژی خود با چالش‌های ژرفی مواجه است. نتیجه عینی چنین شرایطی تضعیف شدید اقتصاد ملی چین خواهد بود.

۱۱. این سناریو به معنای پذیرش نظم نهادینه معرفی شده از سوی ایالات متحده توسط جمهوری خلق چین است.

منابع

- ارغوانی پیر سلامی، فریبرز و اسماعیلی، مرتضی (۱۳۹۳). نظام بین‌المللی در حال گذار و روابط دو جانبه آمریکا و چین (۲۰۱۰-۱۹۹۱)، مجله سیاست دفاعی، ۲۲ (۱۱).
- امینی، سید جواد نوروزی، محسن سلیمی، حسین میینی، محمد (۱۳۹۹). کاربست روش‌های آینده‌پژوهی در مطالعات امنیتی با تأکید بر تکنیک سناریونویسی GBN، فصلنامه امنیت ملی، ۱۰ (۳۵).
- باقری دولت‌آبادی، علی و درج، حمید (۱۳۹۷). «سیاست دونالد ترامپ و مسئله هسته‌ای کره شمالی»، فصلنامه سیاست جهانی، ۷ (۲).
- بل، وندل (۱۳۹۲). مبانی آینده‌پژوهی، ترجمه مصطفی تقی، محسن محقق، تهران: انتشارات مرکز آینده‌پژوهی علوم و فناوری.
- چرمک، توماس جی (۱۳۹۳). برنامه‌ریزی بر پایه سناریو، ترجمه سعید خزایی و مریم وکیل زاده، اصفهان: انتشارات شخص پژوه.
- حیات مقدم، امیر. فرجی راد، عبدالرضا. سرور، رحیم (۱۳۹۸). راهبردهای جمهوری اسلامی ایران در جنگ تحمیلی برای مقابله با حمایت کشورها از عراق و نحوه به کارگیری آن‌ها در تهدیدات آینده، فصلنامه مطالعات بین‌رشته‌ای دانش راهبردی ۹ (۳۴).
- خدا قلی پور، علیرضا (۱۳۹۶). ابتکار کمربند - راه چین و تأثیر آن بر منافع ملی جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه سیاست خارجی، ۳۱ (۱).
- خزایی، سعید و حسینی گلکار، مصطفی (۱۳۹۴). جستارهایی در باب آینده‌پژوهی، تهران: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور.
- حضری، رؤیا (۱۳۹۰). استراتژی آمریکا و چین در منطقه آسیا - پاسیفیک: همکاری و تعارض، فصلنامه سیاست خارجی، ۲۵ (۳).
- دری نوگرانی، حسین. عباس‌زاده، حسن. نقی‌زاده، یحیی (۱۳۹۸). طراحی راهبردهای دفاع اقتصادی (برگرفته از رهنمودها و اسناد ابلاغی مقام معظم رهبری)، فصلنامه مطالعات دفاعی استراتژیک، ۱۷ (۷).
- دهشیری، محمدرضا و زهراء بهرامی (۱۳۹۴). نگاه استراتژیک چین به بریکس، فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، ۲۱ (۱۹).

رفیع، حسین و بختیاری جامی، محسن (۱۳۹۲). استراتژی آمریکا در تقابل با نفوذ اقتصادی و سیاسی - امنیتی چین در آسیای مرکزی، *فصلنامه آسیای مرکزی و ترقه‌گار*، ۸۳.

ركابيان، رشيد و عله‌پور، مهرداد (۱۳۹۹). آوردگاه ايندوپاسيفيك و روبارويي پكن و واشنگتن در عصر پساجنگ سرد (۲۰۱۹ - ۲۰۱۰)، *پژوهشنامه ايرانی سياست بين الملل*، ۱(۲).

سليمان پور، هادي (۱۳۹۳). آمريكا و چين و چشم‌انداز نظام بين الملل، *پژوهشنامه علوم سياسي*، ۹ (۳).

شفيعي، نوذر (۱۳۹۹). تجزيه و تحليل نقش اروپا در بازي بزرگ ايندوپاسيفيك، *فصلنامه روابط خارجي*، ۱۲ (۳).

طباطبائي، سيد علي (۱۳۹۰). بررسی تطبیقی رویکرد راهبردی چین، روسیه، آمریکا، هند، پاکستان و ایران به سازمان همکاری شانگهای، *فصلنامه راهبرد*، ۲۰ (۶).

عراقچي، عباس و سبحانی، مهدی (۱۳۹۱). تقابل سرد در آسیا؛ پیامد رویکرد نظامی جدید آمریکا در آسیا - پاسيفيك، *فصلنامه روابط خارجي*، ۴ (۴).

فولز، جيب و همکاران (۱۳۹۱). دریچه‌اي به مطالعات آينده، درس نامه آينده پژوهی، خلاصه شده توسط مسعود منزوی، تهران: مرکز آينده پژوهی علوم و فناوري دفاعي.

كرمي، رضا (۱۳۹۹). مدیريت چالش‌های امنیتی در جنوب غرب آسیا (مطالعه موردي افراط‌گرایي مذهبی)، *فصلنامه امنیت ملی*، ۱۰ (۳۵).

Andrew, Scobell (2020). "Constructing a US – China Rivalry in the Indo Pacific & Beyond", Journal of Contemporary China, Vol. 30, pp. 69 – 84.

Brzezinski, Zbigniew & Mearsheimer, John J. (2005). "Clash of the Titans", Foreign Policy, Jan/Feb, Issue 146.

Buzan, Barry (2014). "Brilliant but Now Wrong: A Sociological & Historical Sociological Assessment of Gilpin's War & Change in World Politics", Cambridge University Press. By -economist-Adam-smith-more-than-200-years-ago.

Chase, Michael S et al (2015). "China's Incomplete Military Transformation: Assessing the Weaknesses of the People's Liberation Army (PLA)". Rand Corporation.

Golshan, Tara. (2018). "Trump is calling backsides on exiting the Trans-Pacific Partnership trade deal", Vox Sentences, 12 April 2018, available at: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/4/12/17230058/trump>

trans- pacific-partnership-trade-deal-renegotiate

- Kai, He & Mingjiang, Li (2020). "Understanding the dynamics of the Indo Pacific: US – China Strategic Competition, Regional actors & beyond", International Affairs, Vol. 96, No. 1, pp. 1 – 7.
- Kuosa, T., (2011), "Practicing strategic foresight in government: the cases of Finland, Singapore and the European Union, S. Rajaratnam School of International Studies", first edition, Singapore, 116 p.
- Mc Adams, D (2016). "The Mind of Donald Trump", the Atlantic Journal.
- Mearsheimer, John.J & Stephen M. Walt. (2016). "The Case for Offshore Balancing: A Superior U.S Grand Strategy", Foreign Affairs, July/August 2016 Issue, available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/unitedstates/2016.../case-offshore-balancing>
- National Security Strategy Of The United States Of America, 2017: 12, 18, 35.
- Sahu, Arun K (2014), "Two to Tango: The U.S. & China in the Asia – Pacific", Strategic Analaysis, Vol. 38, No. 4.
- Summary Of The 2018 National Defense Strategy, 2018: 3, 4.
- Titli, Basu (2020). "Sino – US Disorder: Power & Policy in Post – COVID Indo Pacific", Journal of Asian Economic Integration, Vol. 2, No. 2, pp. 159 – 179.
- Weixing, Hu & Weizhan, Meng (2020). "The Us Indo Pacific Strategy & China's Response", the China Review, Vol. 20, No. 3, pp. 143 – 176.
- Weixing, Hu (2020). "The United States, China & the Indo Pacific Strategy", the China Review, Vol. 20, No. 3, pp. 127 – 14.